

rezyaniskiej Drowi Aleksandrowi Pawłowskiemu udzielił tytuł i charakter radcy dworu z uwolnieniem od taksy.

Wiedeń 17 stycznia. *N. fr. Presse* zamieszcza dzisiaj znów szczegóły o projekcie reformy wyborczej, tak jakby ten projekt miała przed sobą, i donosi, że jest on zupełnie gotów i najdalej jutro przedłożony zostanie Cesarzowi, a już nie wątpliwie wniesionym będzie we wtorek w Izbie deputowanych. Ustawy o reformie wyborczej, pisze ten dziennik, jest wiadomo, dwie przedłożone zostaną pod obrady. Pierwsza tj. ustawa główna zawiera zmianę zasadniczą ustawy z 21go grudnia 1867, składa się tylko z kilku paragrafów obejmujących przepisy zmianowe. § 6 ustawy zasadniczej z 21go grudnia 1867 o reprezentacji państwa, będzie brzmiał następująco: „Do Izby deputowanych wchodzi przez wybór 385 członków, a to wedle liczb dla pojedynczych królestw i krajów następująco oznaczonych: Tu wyliczone są te liczby, które kilkakrotnie już powtarzaliśmy. Różnica więc w brzmieniu paragrafu jest ta, iż dodano wyraz „przez wybór“ i zmieniono liczbę deputowanych z 203 na 335.

§ 7 ustawy zasadniczej z 21go grudnia 1867 twierdzi *N. fr. Presse*, dozna jeszcze istotniejszej zmiany, niż § 6. W miejsce przepisów o wyborach przez sejm dokonywanych, zamieszczonym będzie podział deputowanych przypadających na poszczególne kraje, a mianowicie według czterech grup: wielkiej posiadłości, miast, Izby handlowych, i gmin wiejskich. Oczywiście opuszczonym będzie przepis teraźniejszy § 7 co do zarządzania przez Cesarza wyborów bezpośrednich w stosunkach wyjątkowych i tylko zdanie końcowe wzięte będzie do nowej ustawy, takowe brzmi: „Bliższe przepisy co do przeprowadzenia wyborów bezpośrednich, i oznaczenie okręgów wyborczych określi ustawa państwowa.”

Ta właśnie ustawa państwowa ma być drugą częścią przedłożenia rządowego o reformie wyborczej. Jest to elaborat obszerny wyliczający poszczególne grupy i okręgi wyborcze we wszystkich krajach. W ogólnych przepisach przypomina ustawę o wyborach z konieczności, z której przepisy o podjęciu wyborów prawie dosłownie są wzięte. Sposób podjęcia wyborów i miejsca, gdzie się wybór odbywa, podaje ta część ustawy, która prócz tego przytacza wypadki, w jakich deputowany traci mandat. Takie są szczegóły projektu reformy wyborczej według *N. fr. Presse*.

W *Wiener Abendpost* czytamy: „Wiadomości podawane przez niektóre dzienniki o szczegółach projektu reformy wyborczej, szczególnie o rozdzielaniu liczb deputowanych na poszczególne kraje i grupy wyborcze, wywołały w ostatnich dniach wielokrotnie zaniepokojenie. Możemy zapewnić, że wiadomości te są pod wielu względami błędne, i że dopiero przedłożenie które ma być wniesione w Izbie deputowanych o reformie wyborczej, da prawdziwy obraz rozdziału deputowanych, jaki rząd zrobić zamierza.”

Dzienniki czeskie ogłaszają ułożoną przez Dra Zeithammera petycję klubu czeskiego do Cesarza. Petycja ta występuje przeciw wyborom bezpośrednim; domaga się ministerstwa ugodowego i kończy się prośbą, aby Cesarz raczył monarszą swą wolę skierować ku temu, iżby wszystkim ludom równą wymierzono sprawiedliwość, zanim zajądą fakta, które nawet pośredniczącej władzy Korony mogłyby stawić przeszkodę.

W *Times* znajdujemy w telegramie z Paryża notę, która hr. Andrassy przesłał hr. Apponiemu w sprawie Gramonta. Brzmi ona następująco:

Panie hrabio! Otrzymałem raport, w którym udzielasz mi listu, ogłoszonego przez p. Gramontę w odpowiedzi na złożone przez p. Thiersa przed komisją wrześnieją zeznanie. Daleki jestem od pochwalania tego rodzaju ogłoszeń, które poddają rozmowy, przeznaczone dla prywatnego użytku interesowanych gabinetów, pod komentarze dzienników. Pierwszym skutkiem tych niedyskrej jest zwłoczne i nieuzasadnione wymianie myśli, która jeżeli ma przynieść owoce, wymaga otwartości. Z tego powodu byłbym się wstrzymał od wszelkiego rozbiarania postawionych przez księcia Gramontę twierdzeń, gdyby list jego nie był zawierając własnie coś całkiem przeciwnego temu, co p. Thiersa mówił, i gdyby mi przeto samo nie przypadała powinność dania do pewnego stopnia rekonij oświadczaniem p. Thiersa, o ile się to do mnie odnosi.

Nie wabam się oświadczyć, że p. Thiers w zeznaniu swem wszystko wiernie powtórzył, co miałem zaszczyt powiedzieć mu podczas jego pobytu w Wiedniu, i obecnie nie całkiem przeciw temu zarzucić nie mogę. Przeciwnie, mam powód mniemać, że o ile okoliczność ta mnie dotyczy, nikt w właściwem nie znajduje się położeniu stwierdzenia oświadczeń prezydenta rzeczypospolitej nad samego p. Gramontę. Nie czynięm ani p. Gramontowi, ani nikomu innemu żadnej uwagi, któryby podobną była do słów, o których twierdzi, że upoważniony był donieść je swemu rządowi. Przeciwnie, chociaż nie byłem ministrem spraw zagranicznych, uważałem sobie za obowiązek szukać sposobności rozwiania złudzeń, których nie mogłymi utwierdzać nie narażając się później na zasłużone zarzuty.

W istocie gdyby dawniejszy ambasador Francji przypomniał sobie raczył rozmowę, jaką z nim miałem, gdy wybór księcia Hohenzollerna był na stole, a w której rozbiaraliśmy możebność współdziałania monarchii austriacko-węgierskiej w ewentualnej wojnie z Prusami, to niepodobnem byłoby mu nie przyznać, że to co w późniejszym czasie p. Thiersowi powiedziałem, było w zupełnej harmonii z tem, co do niego samego mówiłem. Nie uważam za potrzebne wchodzić w szczegóły owej rozmowy, jakkolwiek sobie każde słowo wymienione między nami przypominam. Podnoszę to tylko, że książę Gramont podziękował mi za szczerość mego rozbiaru, woląc, jak mówił, żadnych rządowi swemu nie robić nadziei, któryby przyszłość kłam za dała.

Winienem dodać, że od chwili owej rozmowy p. Gramont unikał starannie mówienia ze mną o polityce, o co zewszeczniar nie mam prawa użalać się, nie będąc podówczas ministrem spraw zagranicznych.

O ile rzecz dotyczy hr. Beusta, uważał on za właściwe, stojąc na czele gabinetu w owym czasie, do którego się oba listy Gramonta odnoszą, udać się po ogłoszeniu pierwszego, do jego autora o bliższe wyjaśnienia natury tego dokumentu, na którym p. Gramont zamierza oprzeć swoje twierdzenia.

Gdy ks. Gramont zadośćuczynił tem wezwaniu, odpowiedział mu hr. Beust szczegółowo listem, który dołączam, abyś go pan każdemu pokazał, skoro uznasz to za stosowne. Zauważysz pan za-

pewne, że p. Beust potwierdza w nim zeznanie prezydenta rzeczypospolitej uczynione przed komisją śledczą. Co do mnie dodaje, że jeżeli świadećstwo moje będzie żądane, dam je o ile można dokładne.

Francya.

Na list hr. Beusta do hr. Gramonta, któryśmy świeżo powtórzyli, odpowiedział ostatni pod d. 8 stycznia r. b. następująco:

Panie hrabio! Otrzymałem list, którym mnie pan w odpowiedzi na pismo mego z 21go grudnia zazwyczaj, i ubolewam, że toż dopiero w dziesięć dni doszło ręk jego, w czem jak panu wiadomo, nie moja była wina. Czytałem uwagi, jakie panu nasunęły ogłoszenia narzucone mi niestety! okolicznościami, z całą należąca im bacnością; dostrzegam w nich ślad pewnego nieporozumienia pod względem natury i doniosłości moich twierdzeń, i mniamał być winnym pamięci naszych dawnych stosunków, usunąć w tej mierze wszelkie nieporozumienie. Przedewszystkiem muszę oświadczyć, że za nie co w mojem otoczeniu było napisaniem, lecz tylko za to, co sam powiedziałem, biorę odpowiedzialność. Uważam przeto za zbyteczne zapewniać pana, że nie pragnienie własnego usprawiedliwienia się, wkłada mi pióro w rękę. Gdyby tak było, nie byłbym czekał dwa lata, aby przetrwać milczenie, które mi nie było uciążliwym. Zająście zostało wywołaniem nieodpowiedniemi prawdzie i nie mającemu miary zeznaniem p. Thiersa, które w interesie honoru Francji wypada zaprzeczyć.

Z tem uwzględnieniem zechcę pan rozważyć, że nigdy nie twierdziłem, jakobyś nas pan do wojny zachęcał. Uznaję w zupełności — albowiem jest prawdą — że nam odradzał wojnę aż do chwili gdy nam przelałaś do Paryża hr. Vitzthuma; przynajmniej bez trudności, że nam pan nawet 13 lipca radził poprzestać na zrzeczeniu się księcia Hohenzollerna, które 12go zostało ogłoszone; nie wątpię nawet, że było panu bardzo przyko dowiedzieć się, iż okoliczność ta nie wystarczała, aby zająście francusko-pruskie uchylić. Również uznaję, że przyrzeczenia pomocy, których formułę przytoczyłem, przypadają w czasie już po wypowiedzeniu wojny i w końcu zamykam ustąpienia moje zapewnieniem, że według najgłębszego mego przekonania rządowi austriackiemu nie mogę czynić żadnego zarzutu z powodu postawy, jaką względem Francji zachował, i jaką mu wypadki narzuciły. Nie jestem w położeniu zmierzyć naturę dobrych stosunków jakie obecnie między gabinetami wiedeńskim i berlińskim istnieją, ponieważ jednak zająście, jakie nas zajmuję, nie nie wydobyla na jaw, co by było w Berlinie wiadomem nie było, nie mogło przeto nie tam narazić, a co się nas tyczy, to naród francuski w tych wykryciach nowe tylko ujrzę powody do sympaty i szacunku dla Austrii. A to jak pan hrabia mówisz, jest rzeczą główną.

Przypominasz mi pan, że w r. 1871 miałem zaszczyt widzieć pana w Londynie, gdzieśm wiele o wypadkach 1870 r. gawędził, i że wtedy bez ogródki oświadczyłem panu, że zupełnie pojmuję sposób działania pańskiego, i że mu z tego bynajmniej żadnego nie czynię zarzutu.

W istocie ani wtedy ani teraz nie czynię panu żadnego zarzutu. O oświadczeniach, które panu p. Thiers włożył w usta, nie mogłem panu wtedy mówić, gdyż nie znałem ich jeszcze, i dopiero w początkach zeszłego miesiąca dowiedziałem się o nich z ogłoszenia tego zaskakującego zeznania. Zostawiam w tej chwili wszelki spór o rokowania w r. 1868, 1869 i 1870 na boku. Byłoby to bez korzyści; to tylko przypominam panu, że owe rokowania, o których mnie pan pierwszy zawiadomił, w r. 1869 — taki był dosłowny wyraz — otwarte zostały, i że za punkt wyjścia i za podstawę ugody służyły, względem której, w przewidzeniu wojny i współdziałania Austrii w tejże, traktowano. Dla tego data 1870 znajduje uprawnione i właściwe sobie miejsce obok dat 1868 i 1869.

Twierdząc dwie rzeczy: naprzód, że gdy byłem ambasaderem w Wiedniu nie powiedziałem mi pan „abym rządowi cesarskiemu nie pozostawiał żadnych iluzji, a raczej otwart mi oczy na to, że gdyby się zapłaciła w wojnę, Austrija nie może iść z nim.“ Przy tem twierdzeniu obstać najzupełniej, opierając się nietylko na mojej, chociaż bardzo wiernej pamięci, lecz i na zapiskach, które zachowałem. Ani jednej nie miałem z tobą, chociażby kilkuminutowej rozmowy, której bym w głównej treści a całkiem dosłownie nie zanotował. Jestem zatem rzeczy mojej pewny oświadczając, że nie rozmawiałem ze mną w Wiedniu tym językiem, jaki ci p. Thiers w usta włożył. Często mówiliśmy o wojnie, zgadzaliśmy się w tem, żeśmy jej sobie nie życzyli i uznawaliśmy oba, że się w Niemczech rozwija ruch, którego nie przerywać leżało w interesie tak Austrii jak Francji. Nieraz zwracaliśmy oko na ewentualność wojny i znajduję w moich notatkach, że mi wtedy pan powiedział, jak byloby do życzenia, aby wojna, jeżeli jest potrzebna, wynikała z niemieckiej przyczyny n. p. z powodu jakiej kwestyi wschodniej, gdyżby w takim razie pod względem udziału jaki byłaby powołana wziąć w niej, zachowała całą swobodę działania. Mniemam, że wspomnienia pańskie zgadzają się w tej mierze z moimi; słów atoli, jakie panu p. Thiers włożył w usta, nie spotykam ani śladu, prócz depeszy twojej z 11 lipca przesłanej austriackiemu ambasadorowi, o której po raz pierwszy dowiedziałem się z kopii dołączonej do listu pańskiego. W niej upoważniłem pan ambasadora odjąć nam wszelką iluzję i zwrócić uwagę naszą z wszelkimi względami, że na pomoc liczyć nie możemy. Ze zawsze z upodobaniem szukam wyjaśnień, które prowadzą do rezultatów leżących w środku, mniemam więc, że zasłała w umysłach nieumysłna zmiana między językiem w d. 11 pisanym i w ciągu lat przeszłych mówionym. Nie mogę wreszcie odkryć aby się przez ciąg mego posłannictwa jakakolwiek sposobność nastroczała, w którejby Austrija była w położeniu wyrazić się o swych usposobieniach do wojny, i nigdy dla takiej wojny nie wyrażałem wazkiej nawet ewentualnej pomocy. Powtarzam więc wyraźnie: podczas gdy byłem ambasaderem w Wiedniu nigdy pan do mnie nie mówił w tym duchu, jak p. Thiers twierdzi. Dowiaduję się teraz, że później w tym duchu przelał pan depeszę z 11 lipca do księcia Metternicha; nie znalazłem tej depeszy, gdyż ambasador austriacki nigdy nam jej nie pokazał. Z kopii udzielonej mi przez pana widzę, że pan ambasadorowi polecał użyć całego swego wpływu i gorliwości, aby zamysłu pańskim u cesarza i jego ministrów przygotować wzięcie, nie rozstrajając ich i w tej późniejszej nocy znajduję klucz do stanu rzeczy, który nam przez dni kilka dość żywe sprawił troski. Pan, wasz ambasador i ja zamienialiśmy wtenczas ustne i pisemne wyjaśnienia, za pomocą których szczegó-

łowie to zostało rozwianem, co pan pożałowania godnie nieporozumieniami nazwał. Hr. Vltzhum przybył do Paryża i wraz zniknęły wszelkie ślady okoliczności, które naturalnie powstały z pańskich zastrzeżeń, chociaż ambasador austriacki stosownie do pańskich instrukcji, nie zaniedbał oświadczyć ich formy.

Daily Telegraph twierdzi się upoważnionym przez księcia Gramontę ogłosić następujące wyjaśnienie: List hr. Beusta ogłoszony w *Ind. belge* pisanym był do ks. Gramonta 4. b. m. a otrzymamy przez księcia 6go. Książę odpowiadał nań Sgo. Byłoby lojalnem ogłosić odpowiedź księcia. Cokolwiekby odpowiada ten, powinna być i będzie ogłoszona i odpowiedzialność za jej ogłoszenie, której charakter nie małej jest wagi jak dokumentu historycznego, spadnie całkiem na hr. Beusta, który mniemał, że winien działać w ten sposób. Obecność księcia na pogrzebie cesarza będzie jedynym powodem lekkiego spóźnienia.

Książę nie przeczy, że przed wojną Austrija była przeciwna wszelkiemu sporowi między Francją i Prusami. Lecz utrzymuje, że od 11 do 20 lipca 1870 r. tj. gdy wojna została wypowiedziana, Austrija zmieniła całkiem politykę i przyrzekała swę materialne poparcie. Zmiana ta nastąpiła wskutek dyskusji na radzie cesarskiej, w ciągu której rozbiarano gorąco co postanowił wypada: neutralność lub zbrojenie się. Rada przechyliła się za zbrojeniem i hr. Beust napisał depeszę swoją z 20 tak całkiem odmienną od swej korespondencji tajnej z 11go. Wszystkie te szczegóły były napisane do księcia przez ambasadora austriackiego i są autentyczne.

Książę twierdzi następnie, że obietnice Austrii nie były bynajmniej platoniczne, lecz miały się roznieć w sensie wojskowego współdziałania. Jednak Austrija zawiadomiła Francję, że do pierwszego tygodnia września nie może być w stanie uzupełnienia swych uzbrojeń, aby wypowiedzieć wojnę Prusom. Lecz zapewniała, że skoro będzie gotowa, rozpocznie działanie.

Kwestya, protektu jakiego użyje Austrija, była dyskutowaną przez hr. Beusta. Ten maż stanu proponował nalegać na żądanie obietnicy od Prus, że nie zaniechają wykonać we wszystkich szczegółach traktatu praskiego. Hr. Beust utrzymywał, że Prusy odmówią tego zapewnienia; Austrija wypowiedziałaby im wtedy wojnę, dałaby Francji pomoc materialną.

Na twierdzenie hr. Beusta, że po wypowiedzeniu wojny i pierwszych ruchach wojska, ks. Gramont nie przypomniał Austrii obietnicy, odpowiada tenże: że nie śmiał wobec istotnego zapewnienia Austrii obrażać ją natrętnem badaniem, jak dalece posunęli jej zbrojenie się. Twierdzą jednak, że listy wprost w tym przedmiocie zostały wymienione między dworami wiedeńskim i paryskim i te istnieją jeszcze.

Książę Gramont dodaje w końcu, że porozumienie to obu rządów nie tylko było przedmiotem ścisłej bacności, lecz że wynikało z rozmów księcia Metternicha i hr. Vitzthuma z cesarzem, jako też i z samym księciem; nie było zresztą możebności nieporozumienia ani z jednej, ani z drugiej strony.

Rosya.

Jeszcze niedoszły nas wszystkie noworoczne artykuły rosyjskich dzienników. W *Petersburskich Wiedomościach* znajdujemy uwagi dość zbliżone do tych, jakie podaliśmy przed dwoma tygodniami. „Bez żalu roztągamy się z końcem się dziś rokiem, pisze ten dziennik; mało po sobie zostawia o zdarzeni, któreby czyniły miłym obejrzanie się po za siebie, o których możnaby wspomnieć z nadzieją i współczuciem. W zakresie ustawodawczym jeszcze do niedawna tak kipiącym żywą działalnością, przeważała w tym roku ogólna cisza. Nie ważne, organiczne, nie zaszło w tym zakresie w przeciągu roku.“ Potem wspomina o kilku znanych ustawach dających do rozszerzania realnego wychowania, a ściśniamia wolności obywatela i prasy, oraz dodaje, że prasa rosyjska niczego nie potrzebuje tak gwałtownie, jak ścisłego określenia jej prawnych stosunków, obywatelskich obowiązków i praw. „Życie nasze społeczne dawało o gromny pokarm pesymizmowi. W tej części jego, która jest na widoku, przeważały interesa, dążenia i prace, których nie można nazwać bezinteresownymi. Ale jeśli w społeczeństwie dają się spotęgzać oznaki moralnego rozkładu, to równolegle z niemi rozwija się pragnienie wiedzy i nauki. Nigdy jeszcze rzeczy poważne, dotyczące zadań społecznych i wielkich zagadnień polityki i nauki nie posiadały takiej masy czytelników jak w obecnej chwili.“ Dalej jednak dodaje: „Zapewne nie omylimy się wyrażając zdanie, że dziennikarstwo względem tego ostatniego procesu zajęło stanowisko po większej części niedorównyujące zadaniu, stoi ono niżej powierzchowniej części społeczeństwa... Jednym słowem był to w wielu względach rok ciężki, w ciągu którego rozczarowanie i apatya nastawały po sobie, w życiu umysłowem i moralnem każdego, który przywykł do sztandaru postępu i uczciwej pracy umysłowej.“

Z nowym rokiem rosyjskim posypały się nominacje i ordery, jak to zwykle miewa miejsce; wspomniemy tu tylko o kilku ważniejszych. W Księżę Konstanty były namiestnik Królestwa został zamianowany prezesem Rady państwa. Nominacja ta powtarza się co rok, gdyż według przepisów Cara na rok tylko raz nadaje prezesa tej Rady, ale W. Ka. Konstanty już od lat kilku piastuje tę godność. Prezesi i członkowie departamentów mianowani zawsze na pół roku, pozostali ci sami, tylko ks. Obołenskiemu sekretarzowi stanu polecono przysiężować w wydziale prawodawczym Rady państwa, a radcę stanu Renara naznaczono na pomocnika sekretarza stanu; zaś sekretarz stanu Rady państwa tajny radca Rennenkampff zamianowany sekretarzem stanu osobistym Cara z zostawieniem przy dotychczasowych obowiązkach. Senator Czemańdrow naznaczony pełniącom obowiązki przysiężującego w oddzielnej Izbie senatu do sądzienia przestępstw politycznych z pozostawieniem w obowiązkach przysiężującego w wydziale kasacyjno-karnym senatu. Towarzysz ministra spraw zagranicznych Westmann, został rzeczywistym tajnym radcą za odnaczenie w służbie, zapewne w czasie zastępowania ks. Gorczakowa podczas jego kilkomiiesięcznej nieobecności. Bar. Offenber został ambasadorem w Stanach Zjednoczonych, a tem samem spór o Katakazego ostatecznie załatwiony na korzyść ministra amerykańskiego Fisha. Offenbergera życzyły sobie Stany Zjednoczone, i z nim korespondowano, omijając Katakazę, po wiadomem zająciu z ostatnim. Obecnie też bar. Offenber znajduje się jako nadzwyczajny poseł w Ameryce.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 18 stycznia. Jutro spodziewają się tu przejazdu Namiestnika hr. Gołuchowskiego do Wiednia, którego wyjazd, jak donosi *Gaz. Narod.* wstrzymano tylko został chwilowo z powodu serwitutów. Dziś rano przejechał zaś z Czerniowca do Wiednia bar. Pino, naczelnik rządu krajowego na Bukowinie.

Kilku uczniów obu oddziałów klasy 8ej gimnazjum S. Jacka oświadczyło nam, że powodem opuszczenia przez nich szkoły nie było ujęcie się za kolegą wydalonym za jego wystąpienie przeciw jednemu z profesorów, lecz odmówienie zadość uczynienia skardze ich zaniezionej na tegoż profesora do dyrekcji gimnazjum. Ożó jakkolwiek wyjaśnienie to oddziela obie sprawy, zająć w szkole i skargę uczniów, które tylko zbiegiem okoliczności zeszyły się z sobą, wszelako takie zbiorowe podania uczniów wskazują zawsze na istnienie zmywu między uczniami. Władza szkolna nie może przyznawać uczniom praw korporacyjnych, a przeto i skarg zbiorowych przyjmować nie może; wszelako sądzimy, że gdyby petentom wytumaczono to okoliczności, i że tak powiem, poufnie z nimi pogadano, jak to być powinno między uczniami a dyrektorem i co nie raz nawet na uniwersytetach było praktykowane z dobrym skutkiem, nie potrzebaby się uciekać do zamykania klasy. Spodziewamy się, nie pochwalając kroku uczniów, iż ułatwienie im będzie ponowne przyjęcie. Nie należy, zdaniem naszym, stawiać każdej sprawy na ostrzu noża, zwłaszcza z młodzieżą.

Dziś przed południem odbył się w kościele OO. Kapucynów ślub p. Bolesława Zakrzyskiego obywatela z Królestwa z panną Maryą Gołczyńską córką mieszkałego tu obywatela z Galicji.

Jutro w niedzielę w Muzeum Techniczno-przemysłowem odbędzie się następujące popularne bezpłatne wykłady:

od godz. 4ej do 5ej prof. Dr. Kozubowski: „Pogląd na pszczałnictwo, jego postęp i korzyści zjad wypływające. Wykład objaśniony na okazach i ulach różnej budowy.“

od godz. 5ej do 6ej prof. Wład. Łuszczkiewicz: „O pięknie w urządzeniu domu ze stanowiska dzieł i artystycznej krytyki. Wykład 6ty.“

Wstęp bezpłatny dla słuchaczy obojga płci. Czwartą z kolei reduta, która się jutro odbędzie, zanosi się na dość świetną. Po ostatniej bowiem reducie w zeszłą niedzielę, która już miała pozór balu maskowego, wiele osób, jak styszelismy, ułożyło sobie uczęszczać na te zabawy.

Dowiadujemy się, że w pierwszych dniach lutego dany będzie koncert amatorski na korzyść zakładu S. Józefa osierocionych chłopców. Koncerta na ten zakład używają zwykle wielkiego wzięcia, gdyż amatorowie w nich występujący są prawdziwymi artystami. Tym razem zaś wezmą w tym koncercie udział osoby, które jeszcze nie dały się słyszeć w mieście naszym publicznie.

Dowiadujemy się, że na korzyść Towarzystwa wsparcia biednych chłopców starozakonnych, danym będąc 12 lutego w sali hotelu Saskiego bal. Obowiązkowi gospodarzy i gospodyn przyjeł na siebie: p. Dr. Feliks Slachetkowski, wiceprezydent miasta, Juliusz Bobowski, podkomorzy cesarski i delegat namiestnictwa, Dr. Julian Dunajewski prof. Uniw. Jagiell., Dr. Leon Blumenstok prof. Uniw. Jagiell., oraz pp. Ksawera Fierichowa, Amalia Ostingierowa, Anna Teichmanowa i Matylda Baruchowa.

Od Nowego roku do 15go stycznia, jeden tylko zdarzył się we Lwowie wypadek cholery i to szczególnie uleczony. Można więc uważać cholera za zupełnie tam znikłą.

Z powodu łagodnej obecnie zimy, *Petersb. Wiedomości* podają, że w Petersburgu temperatura średnia całego roku 1872 wynosiła + 4° R. Zatem 10¹ wyższa od normalnej. W ciągu 90 lat tylko 6 razy temperatura była tak wysoka. Natomiast w Syberji panowały w r. 1872 niezamieglane mrozy, a w Jenisejsku żywe srebro w termometrze zamarało w styczniu r. z. przez 12 dni z rzędu, tak, iż w ciągu tego czasu temperatura spadła na — 46°, to jest o 0°1 do 0°2 niżej od temperatury, jaka kiedykolwiek obserwowana była na kuli ziemskiej.

Wiedeń 17 stycznia.

Dziś po raz wtóry występuje tutaj w Kartheater panna Clara Ziegler jako „Medea“ w sztuce Grillparzera. Oba razy grała na cele dobroczynne, w towarzystwie artystów średniego lub miernego talentu. Wiadomo, jaki zapal w całych Niemczech wzbudza panna Ziegler. Wielbiciele stawiają ją na równi z panną Rachel lub panią Ristori. My ostatnich dwóch artystek nigdy nie widzieliśmy, ale stawiamy pannę Wolter, artystkę wiedeńską, wyżej od p. Ziegler. Panna Ziegler imponuje zarówno postacią swoją, jak panna Wolter; pierwsza jest młodszą, większego wzrostu, ale natomiast nie posiada klasycznej greckiej twarzy panny Wolter, która w wielu relach ludzaco przypomina Greczynkę. Zjad to pochodzi, że „Medea“ panny Wolter już za pierwszym pojawieniem się na scenie, jest typem prawdziwym. Panna Ziegler posiada głos o wiele silniejszy, prawie potężny i gromki, i umie nad nim więcej panować, bardziej go modulować, aniżeli panna Wolter; natomiast fizyonomia ostatniej zdolniejsza jest do wyrażania najrozmaitszych uczuć i afektów, gdy u panny Ziegler praca i sztuka zastępuje brak giętkości rysów. Rzecz można, że obie te wielkie artystki uzupełniają się wzajem; jedna posiada, czego drugiej nieodstają. Panna Wolter demonicznie działa w scenach namięgłych i naprężonych, panna Ziegler głęboko studyuje chwile, gdy uczucie owłada artystką. W ogóle u panny Ziegler należy podziwiać technikę, każdy ruch i każde słowo niemal obliczone są na sprawienie efektu. Pozy, ruchy, gięsta u panny Wolter zachwycają jako dar naturalny tej artystki; u panny Ziegler imponują jako wyraz pracy, jako przywłaszczane, ale zostawiają widza z mimym. Obie artystki często przesadzają w grze, ale pannę Wolter unosi własny temperament, zbytne przecięcie się rolę, zaś panna Ziegler z namysłu puszcza wodze swej wymowie, będąc pewną wrażenia i okłasków.

Teatr. W niedzielę dnia 19go stycznia, opera ludowa w 3 aktach z tanciami, tekst uwieńczony drugą nagrodą kokorusową w r. 1872, napisany wierszem przez Aleksandra Ładnowskiego, muzyka Kazimierza Hofmanna: *Skarby i Upiory czyli Trzecia część Korkowiaków i Górali*. Chóry wzmożone współdziałem amatorów. W akcie trzecim tańce góralskie układu p. Alberta Elera.

Wystawa niustająca Towarzystwa Przyjaciół sztuk pięknych w biskupim pałacu przy ulicy Franciszkańskiej, otwarta codziennie od godz. 11ej do 4ej, prócz poniedziałku. Wstęp w niedzielę 10 cent., w dni powszednie 20 centów.

Wystawa starożytności i zabytków sztuki w pałacu biskupim, otwarta codziennie od godziny 11ej do 2ej. Cena biletu wejścia: w poniedziałek 1 złr., w niedzielę 30 cent., w inne dni po 50 centów.

Dnia 17 styczniapochmurno; termometr od + 0.4 do + 5.4 R. Barometr opadał dnia 18 stycznia o godzinie 6ej rano stan jego był 329.49, termometru + 1.2 R. Wiatr zachodni.

W niedzielę dnia 19 stycznia: Imienia Jezus i

Sgo Ferdynanda wyznawcy; w poniedziałek dnia 20 stycznia: Sgo Fabiana i Sgo Sebastjana męczenników.

Sprawy sądowe.

Kraków 18 stycznia.

W przyszłym tygodniu odbędzie się przed tutejszym sądem karnym następujące rozprawy ostateczne:

W poniedziałek d. 20 stycznia: Jana Paciorka o zabójstwo; Józefa Szalapatka o ciężkie uszkodzenie ciała; Anny Nowak o kradzież; Maryanny Smolcowy o ciężkie uszkodzenie ciała; Franciszka Kazka o kradzież.

We wtorek d. 21 stycznia: Jana Kociółka o kradzież; Piotra Bały i Barbary Dolinskiej o kradzież; Mateusza Czuby o kradzież; Stanisława Trysa o ciężkie uszkodzenie ciała; Jana Smolki o kradzież.

We środę d. 22 stycznia: Macieja Mannasza o nierząd; Michała Ryncarza o ciężkie uszkodzenie ciała; Salomei Byliowej o zabójstwo; Antoniego Targosza; Józefa Węgrzyna.

We czwartek d. 23 stycznia: Wojciecha Sumora dwóch współników o ciężkie uszkodzenie ciała; Jana Sitki o kradzież; Jana Leszczyńskiego o kradzież; Zofii Drasanki Józefa i Jana Stacków o kradzież.

W piątek i sobotę rozpraw nie będzie.

Wystawa powszechna w Wiedniu.

Przylączając się do postanowień powziętych przez komisję lwowską i brodzką, wystosował komitet wykonawczy komisji krak. deklaracją do generalnej dyrekcji wystawy: że względem ustawienia przedmiotów wystawowych z swojego okręgu zdaje się na t. z. biuro instalacyjne przy gen. dyr. w Wiedniu urządzić się mające. Komitet przyjął na siebie gwarancję kosztów i ściąganie ich — dotyczy to zaś jedynie tych wystawców, którzy sami ustawieniem swoich przedmiotów się nie zajmą, lecz dobrowolnie na postanowienie komitetu się zgodzą. W sprawie tej nastąpiło dopiero bliższe porozumienie z gen. dyr. po ukończeniu rozdziału miejsca we wszystkich działach. Jeszcze bowiem nie nadeszły wykazy z kilku działów, jak między innymi z sztuk pięknych. Przypominamy tu zawczasu, że gdy komisji krajowej przysłuży prawo i obowiązek orzekania o przypuszczalności zgłoszonego przedmiotu na wystawę — wszystkie zatem obrazy i rzeźby muszą być na koszt właścicieli przysłane do Krakowa, i zjad do Wiednia również na ich koszt odesłane po otrzymaniu certyfikatu przyjęcia. Dla artystów bawieńczych zagranicą, któryby ta droga zbyt była uciążliwa, zrobiony jest atoli wyjątek taki, że wolno im przedmioty, swoje zaopatrzone w certyfikat potwierdzający zgłoszenie, (*Ausstellungsschein*) (liczbę porządkową, termin), wydany od komisji krajowej, przesłać do komitetu wiedeńskiego *Kunstlerhaus*, który w takim razie ma prawo wydać, lub odmówić certyfikatu przyjęcia (*Zulassungsschein*).

Na wezwanie komitetu wykonawczego komisji krakowskiej względem opłaty placowego, dopiero 33 wystawców takową nadesłali.

Zalegający otrzymali ponowne wezwanie pod rygorem wykreslenia ich zgłoszeń, by w 14 dniach opłatę nadesłali. Kilku wystawców się cofnęło, kilku oczekuje odpowiedzi na reklamacje przeciw szczupłości i niedogodności otrzymanego miejsca. Projekt wystawienia mapy etnograficznej Polski, upadł z śmiercią s. p. Wincentego Pola.

Złożenie opłaty placowego jeszcze ostatecznie do udziału w wystawie nie zmusza, i gdyby wystawca złożywszy opłatę, z powodu nieprzewidzianych okoliczności, nie zajął przyznanego sobie miejsca, gen. dyr. opłatę mu zwróci. Galicyjskie ogólne Towarzystwo ubezpieczeń zawiadomilo komisję wystawczą, że w Krakowie, we Lwowie i Brodach reprezentacje jego przyjmują ubezpieczenia przedmiotów wystawowych, tak podczas transportu, jak i podczas wystawy.

Subwencya 5.000 złr. w. a. wyznaczona przez sejm krajowy dla komisji krakowskiej ulokowaną została w tutejszej Kasie Oszczędności.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

O różnych rodzajach asygnacji kredytowych wyrażających obieg gotowizny.

V.

Nie ma kraju, któryby, wychodząc z nader skromnych pierwsiów dobrobytu, w takim stopniu bujność późniejszego rozwoju swego zawiadzał wcześniej pozawagawym dobrym urządzeniem finansowym, jak Szkocya.

Na początku przeszłego stulecia była jeszcze Szkocya krajem ubogim. Rolnictwo, tracąc zaledwo znaną gospodarstwa koczowniczego, było przeważnie pastwiskowem, a wyrobnictwo rekodzielnicze nie zasługiwało jeszcze na nazwę przemysłu. Z ruchliwością bitnego i zawsze uzbrojonego ludu, zajął się tylko od dawna przedsiębiorczość handlowa, do której zachęcały liczne a wyborne i daleko w srodek krajów zagłębiające się porty.

Ożywiający Szkotów duch ruchliwego, chociaż na słabej tylko produkcji krajowej opartego handlu stał się przyczyną, że się we wszystkich kierunkach pracy narodowej łatwiej niż gdzie indziej przyjmowały urządzenia w związku z ułatwieniem wymian wszelkiego rodzaju zostające.

Kiedy na nierównie bogatszym kontynencie europejskim lekka niuformność utrudniała jeszcze powszechnie stosunki kredytu i cyrkulacji, a zbieranie majątku zasadzała na wolnem gromadzeniu w kufach gotowego grosza, który przez to zniknął z obiegu, w Szkocji nietylko już zawiązywały się ale wchodziły zarazem w użycie asygnaty kredytowe różnego rodzaju, wyrażające odciały obieg kruszcowych pieniędzy. Kapitały krajowe były małe, ale ze skutkiem łatwości, z jaką zycząc handelowe stawały się powszechnymi i wczesnie całą ludność ogarniać zaczęły, nie wychodziły prawie nigdy z obiegu w ukrycie, ale owszem, cyrkulując bez ustanku nietylko pracę narodową we wszystkich kierunkach wspierały, ale i same drogą finansowej pracy ciągle narastały, sprowadziły też rychły rozwój wszystkich stosunków krajowych. Pod wpływem tego niustającego ruchu kapitałów wzrastał przemysł, ożywał się handel, a rolnictwo wczesniej niż gdzie indziej stało się racjonalnem.

Stosunki między publicznością a instytucjami kredytowymi, są tu daleko ściślejsze niż gdziekolwiek indziej. Podług wykazów statystycznych zestawionych przez pana Courcelle de Senneuil, na każdą głowę ludności krajowej wypada 100 fr. 18 c. kapitału zakładowego głównych banków szkockich.

Ces. król. uprz. Kolej żelazna

LWOWSKO-CZERNIO WIECKO-JASSKA.

(Linie austriackie).

ROZKŁAD JAZDY

począwszy od 20go Grudnia 1872 roku aż do odwołania.

Ze Lwowa do Suczawy

w połączeniu od

Wiednia, Berlina, Krakowa, Odessy do Botuszan, Jass, Romania, Gałaczu i Bukaresztu.

Mil	Kilometr	Stacje	Pociąg posp. osob. Nr. 1.	Pociąg mieszany Nr. 3.	Pociąg mieszany Nr. 5.
			godz. min.	godz. min.	godz. min.
—	—	Wiedeń odch.	prz. poł. 10 30	wieczor. 8 30	z rana 8 —
55.5	418	Kraków " "	9 35	11 13	10 36
100.5	716	Lwów przych.	5 57	9 45	10 50
—	—	Lwów odch.	z rana 6 17	wieczor. 11 43	po połud. 12 15
1.5	11	Sichów " "	—	12 12	12 47
3.5	25	Staresioło " "	—	12 49	1 24
4.5	35	Bóbrka - Chlebowice " "	—	1 11	1 46
5.5	43	Wybranówka " "	—	1 28	2 4
6.5	50	Borynicze " "	—	1 51	2 31
8.5	63	Chodorów " "	7 48	2 20	3 6
9.5	70	Bortniki " "	—	2 41	3 31
11.5	88	Bukaczowce (Restaur.) " "	8 47	3 24	4 18
13.5	100	Bursztyn - Demianów " "	9 6	3 57	4 57
14.5	111	Halicz " "	9 25	4 26	5 30
16.5	125	Jezupol " "	—	4 58	6 6
18.5	139	Stanisławów (Restaur.) przych. (odch.	10 7 (10 12	5 29 (5 49	6 41 (7 11
21.5	162	Ottynia " "	—	6 42	8 6
23.5	179	Korszów " "	—	7 27	8 55
25.5	195	Kołomyja przych. (odch.	11 36 (11 41	7 59 (8 9	9 30 (9 45
28	214	Zabłotów " "	—	8 49	10 31
30.5	230	Sniatyn - Zaluże " "	—	9 48	11 38
33	241	Łużany " "	—	10 11	12 6
34.5	263	Sadagóra " "	—	10 34	12 31
35	265	Czerniowce (Restaur.) przych. (odch.	1 33 (1 48	10 40 (11 20	12 37 (1 12
35.5	270	Czerniowce Ogród ludowy " "	—	11 43	1 38
37.5	284	Kuczurmare " "	—	12 20	2 14
39.5	299	Hliboka " "	3 8	1 15	3 16
40.5	305	Czerepkowce - Sereth " "	—	1 40	3 35
41.5	316	Ruda " "	—	2 9	4 3
43	324	Hadikfalva - Radautz " "	—	2 39	4 35
43.5	331	Istensegits " "	3 57	2 53	4 51
44.5	336	Milleschoutz " "	—	3 9	5 10
45.5	346	Hatna " "	—	3 29	5 30
47	354	Suczawa-Itzkany (Restaur.) przych. (odch.	4 41 (5 11	3 45 (po połud. 6 30	5 46 (rano 6 30

Z Suczawy do Lwowa

w połączeniu od

Bukaresztu, Gałaczu, Romania, Jass i Botuszan, do Odessy, Krakowa, Berlina i Wiednia.

Mil	Kilometr	Stacje	Pociąg miesz. os. Nr. 2.	Pociąg mieszany Nr. 4.	Pociąg mieszany Nr. 6.
			godz. min.	godz. min.	godz. min.
—	—	Suczawa-Itzkany (Restaur.) przych. (odch.	prz. poł. 11 50 (12 20	po poł. 1 10	wieczór 9 55
1	8	Hatna " "	—	1 27	10 54
2.5	18	Milleschoutz " "	—	1 51	11 12
3	23	Istensegits " "	—	2 4	11 37
4	30	Hadikfalva - Radautz " "	1 5	2 30	12 15
5	38	Ruda " "	—	2 53	12 35
6.5	49	Czerepkowce " "	—	3 23	12 59
7.5	56	Hliboka " "	1 58	3 45	1 21
9.5	70	Kuczurmare " "	2 32	4 25	2 14
11	84	Volksgarten " "	—	4 59	2 47
12	90	Czerniowce (Restaur.) przych. (odch.	3 13 (3 28	5 14 (5 45	3 2 (3 37
12.5	92	Sadagóra " "	—	5 50	3 45
13.5	103	Łużan " "	—	6 14	4 13
15	113	Nepolokoutz " "	—	6 30	4 33
16.5	124	Sniatyn - Zaluże " "	—	6 58	5 6
18.5	140	Zabłotów " "	4 28	7 31	5 49
21	160	Kołomyja (Restaur.) przych. (odch.	5 22 (5 27	8 7 (8 17	6 29 (6 44
23	175	Korszów " "	—	8 54	7 31
25.5	192	Ottynia " "	—	9 34	8 16
28.5	215	Stanisławów (Restaur.) przych. (odch.	6 56 (7 1	10 12 (10 32	8 53 (9 13
30.5	230	Jezupol " "	—	11 —	9 46
32	243	Halicz " "	—	11 32	10 30
33.5	255	Bursztyn - Demianów " "	7 46	11 55	11 1
35	267	Bukaczowce (Restaur.) " "	8 6	12 30	11 49
37.5	284	Bortniki " "	8 31	1 3	12 34
38.5	291	Chodorów " "	—	1 19	12 58
40	304	Borynicze " "	—	1 50	1 36
41	311	Wybranówka " "	9 33	2 8	2 2
42	319	Bóbrka - Chlebowice " "	—	2 26	2 20
43.5	330	Staresioło " "	—	3 1	2 51
45.5	343	Sichów " "	10 25	3 37	3 25
47	354	Lwów (Restaur.) przych. (odch.	11 8 (wieczór 11 28	3 58 (rano 5 5	3 45 (po poł. 5 5
45	342	Kraków przych.	7 33	3 18	5 39
100.5	760	Wiedeń " "	5 20	5 —	7 29

Przeciąg czasu jazdy i połączenia od Wiednia

- Z pociągiem pospiesznym Nr. 1 kolei północnej Cesarza Ferdynanda (10 godz. 30 min. przed poł.), pociągiem pospiesznym Nr. 1 kolei Karola Ludwika i pociągiem pospiesznym osobowym Nr. 1 kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Jasskiej do Suczawy 30 godz. 11 min.
- Z pociągiem osobowym Nr. 11 kolei północnej Cesarza Ferdynanda (8 godz. 30 min. wieczór), pociągiem osobowym Nr. 3 kolei Karola Ludwika i pociągiem osobowym Nr. 3 kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Jasskiej do Suczawy 43 godz. 15 min.
- Z pociągiem osobowym Nr. 9 kolei Północnej Cesarza Ferdynanda (8 godz. z rana), z pociągiem mieszany Nr. 7 kolei Karola Ludwika i pociągiem mieszanym Nr. 5 kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Jasskiej do Suczawy 46 godz. 30 min.

Do Wiednia:

- Z pociągiem pospiesznym osobowym Nr. 2 kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Jasskiej z Suczawy i pociągami pospiesznymi kolei Karola Ludwika i kolei północnej cesarza Ferdynanda do Wiednia 29 godz.
- Z pociągiem mieszanym Nr. 4 kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Jasskiej z Suczawy, w połączeniu z pociągiem osobowym Nr. 4 kolei Karola Ludwika i pociągiem osobowym Nr. 12 kolei północnej cesarza Ferdynanda do Wiednia 39 godz. 50 min.
- Z pociągiem mieszanym Nr. 6 kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Jasskiej z Suczawy, pociągiem mieszanym Nr. 8 kolei Karola Ludwika i pociągiem osobowym Nr. 10 kolei północnej cesarza Ferdynanda do Wiednia 45 godz. 45 min.

(Różnica czasu między Wiedniem a Lwowem wynosi 38 minut).

Karty do jazdy wprost

będą wydane w następujących stacjach:

I. w Stanisławowie, Kołomyi, Czerniowcach i Suczawie

do stacji:

- kolei Karola Ludwika; Krakowa, Bochni, Tarnowa, Rzeszowa;
- kolei galicyjsko-węgierskiej; Chyrowa;
- kolei północnej cesarza Ferdynanda; Wiednia, Florsdorf, Gänserndorf, Lundenburg, Ołomuńca, Oderberg, Bielska, Oświęcim i Granicy;
- kolei północnej morawsko-szląskiej; Borna;
- c. k. uprz. austriackiej kolei Państwa, linii północnej; Pragi, Aussig i Bodenbach;
- linii południowo-wschodniej; Pesztu i Preszburga.

II. we Lwowie, Stanisławowie, Kołomyi, Czerniowcach

do stacji:

- kolei Lwowsko-Czerniowiecko-Jasskiej, linii rumuńskiej; Jass, Tirgul-Frumos, Roman, Botuszan.

III. w Czerniowcach

do stacji:

- wielkiej kolei rosyjskiej; Petersburga.

Liczbę czarną linią obwiedzione, oznaczają godziny nocne, począwszy od godz. 6 wieczorem do godz. 6 rano. Przy pociągach osobowych posp. Nr. 1 i 2 znajdują się tylko wagony I. i II. klasy. — Przy pociągach mieszanych Nr. 3, 4, 5 i 6 znajdują się wagony I. II. i III. klasy.

Wiedeń w Listopadzie 1872 r.

(1241-4-6)

Sekwestrator.

**12 książek
za 3 złr.**

Karol Forster.

Uzdevums: 100% Drukāms: 100%

(226—1—3)

wróciwszy po dłuższej niebytności, ordynuje, jak przedtem, u siebie od godziny 3ej do 4ej po południu.

(163-2-3)

(63-10-12)

wydaje

Odpowiedzialny rzadca Drukarni *Józef Kakociński*

Odpowiedzialny rzadca Drukarni *Józef Rakociński*